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**Аннотация (200–250 слов, не менее 1500 знаков)**

**Цель:** Рассмотреть вопрос о необходимости внесения корректировок в «Методику оценки воздействия подвижного состава на путь по условию обеспечения его надежности» (далее – в Методику). Показать необходимость обновления заложенных в нее величин, которые оказывают влияние на параметры напряженно–деформированного состояния верхнего строения пути; определить возможность приведения данных величин в соответствии с современной конструкцией железнодорожного пути; внести изменения в расчетные формулы Методики, а также предложить проведение дополнительных мероприятий для обновления заложенных в Методику величин. **Методы:** Сравнение характеристик элементов верхнего строения пути, используемых в настоящее время, с теми, которые применялись при утверждении «Правил производства расчетов железнодорожного пути на прочность»; анализ аналитических выражений Методики и их корректировка. **Результаты:** Указана необходимость совершенствования параметров Методики. Установлено, какие расчетные формулы Методики требуют актуализации, вследствие изменений, произошедших в конструкции верхнего строения пути с момента первоначального определения значений данных величин. Для повышения достоверности результатов расчета следует учитывать большую вариативность условий эксплуатации железнодорожного транспорта. Выявлена необходимость в проведении дополнительного изучения приведенной массы железнодорожного пути. **Практическая значимость:** Показана необходимость уточнения значений приведенной массы пути, рекомендованных к применению в аналитических выражениях Методики. Их корректировка позволит повысить точность определения параметров напряженно-деформированного состояния верхнего строения пути. Предложенные изменения аналитических выражений Методики могут быть рекомендованы к практическому использованию.

**Ключевые слова (не менее 5 слов или словосочетаний):** Железнодорожный путь, взаимодействие пути и подвижного состава, динамическая нагрузка колеса на рельс, расчет пути на прочность, приведенная масса пути.
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**Summary**

**Objective:** To consider the question about correction necessity of the Method of evaluation of the rolling stock influence on the railway track by condition of its reliability (further - the Method). To show the need to update the values included in the Method, which affect the parameters of the stress–strain condition of the railway track superstructure; to determine the possibility of changing these values according to the modern railway track structure; to change formulas of the Method and suggest additional measures for renewing of the magnitudes in question. **Methods:** Comparison of the current railway track characteristics with those which were used in the Rules of the railway track strength calculation; Analysis of analytical expressions applied in the Method and their correction. **Results:** The necessity of improving the parameters of the Method was indicated. It was detected which of the formulas used in the Method require updating according to the changes of the elements of the railway track structure since the initial definition of the parameters of the given values. In orderto increase the reliability of calculation results, a wide variability in the railway transport operating conditions is to be taken into account. The necessity to carry background study of the track equal mass was identified. **Practical importance:** The need to specify the values of the railway track equal mass, recommended to apply in analytical expressions of the Method was shown. The correction in question will improve the accuracy of determining the stress–strain condition parameters of the railway track superstructure. The proposed changes of analytical expressions might be recommended for practical use.

**Keywords:** Railway track, train–track interaction, dynamic wheel load on the rail, strength calculation of the railway track, equivalent track mass.
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